PvdA Tholen

Bijdrage kadernota 2019, juli 2018.

Vz,

In de voorliggende Kadernota 2019 worden de speerpunten van het coalitieakkoord op hoofdlijnen nader uitgewerkt. Bij het aanbieden van het coalitieprogramma Samen Leven was onze fractie positief gestemd maar hadden we wel zoiets van eerst zien dan geloven. Dat blijkt niet teveel gezegd.

In de Kadernota zitten ontegenzeggelijk positieve ontwikkelingen. Zo zijn we blij met de voorgenomen inspanningen van het college inzake de energietransitie en duurzaamheid. Zelfs met de voorgenomen uitbreiding in FTE kunnen we instemmen indien daar een evaluatiemoment aan gekoppeld kan worden om de te behalen resultaten te evalueren. Zonder meer te betreuren is dan dat je als Eerste Overheid niet het goede voorbeeld geeft en 10K op de reservelijst plaatst om de eigen inkoop van energie te vergroenen.
Wat ons betreft Vz, verdient deze reservepositie een basisplaats in de begroting en we dienen daartoe een motie in.

Ook zijn we blij met de ophoging van de budgetten in het sociale domein. Jammer toch dat het college zich maar reactief blijft opstellen en zich verschuilt achter “het is een open eind regeling, de basis moet op orde, we werken aan een Thoolse monitor voor de jeugdzorg en de inkooporganisatie is ermee bezig. Nee Vz, het wordt tijd om de koe bij de horens te vatten en proactief, innovatief Thools beleid te gaan formuleren. Niet in de eerste plaats om minder uit te geven; wel om te voorkomen dat we achteraf weer met forse overschrijdingen worden geconfronteerd. Het is natuurlijk flauwe kul om te zeggen dat de GGZ aanbieders pas laat declareren. Dat weet je en kun je begroten!

De eerdere uitspraak van het college bij de begroting in 2018 was dat we de zaak op orde hadden. Dit soort overschrijdingen geeft er blijk van dat je onvoldoende inzicht en doorzicht hebt in het zich continue ontwikkelende sociale domein. Om de tanker sneller bij te sturen moesten we er maar een paar sleepboten voor hangen. Toegezegd is Vz dat we in het najaar als raad betrokken gaan worden bij het formuleren van lokaal beleid inzake het sociaal domein. Graag horen we, in de reactie van het college, de bevestiging hiervan. Daarmee kan een motie wat ons betreft achterwege blijven. Overigens Vz adviseert onze fractie het college om kennis te nemen van een onlangs gepresenteerd onderzoek dat de kosten in de J-GGZ juist oplopen omdat er te lang wordt gewacht met doorverwijzen van kinderen en ze te lang, met beste bedoelingen overigens, maar onvoldoende door gebrek aan kennis en kunde, worden begeleid. Neemt u vooral ook kennis van het rapport van de Rekenkamer van Rotterdam waarin te lezen valt dat wijkteams, weliswaar in het stadse, verzuipen in de bureaucratie en onvoldoende kennis en kunde hebben om op de hulpvragen van inwoners adequaat te kunnen inspelen.

Dan Vz de pijnpunten voor onze fractie in deze nota:

Ten behoeve van een ondersteunend regiobureau gaan we 1 euro per inwoner betalen. Daar zijn we mordicus op tegen. In de kadernota wordt al gesteld dat de samenwerkingsvoorzieningen te duur, te onoverzichtelijk en weinig effectief zijn door een gebrek aan ondersteuning. In het rapport van de Commissie Externe Spiegeling wordt ook genoemd: gebrek aan vertrouwen en eilandjes cultuur. Het lijkt ons Vz dat met het terugdringen van onnodig overleg en bestuurlijke drukte de beoogde regio ondersteuning betaald kan worden uit de minderkosten hiervan ipv opnieuw onze burgers op te zadelen met extra kosten voor nog meer bestuurlijke drukte. Hiertoe dienen wij een 2e motie in.

Wat het onderdeel Economie, Branding en Promotie/acquisitie betreft hebben wij onze bedenkingen om zoveel geld uit te trekken voor het handhaven en liefst versterken van onze positie. Laat ons helder zijn: ook onze fractie hecht aan dit thema maar om een project langer te ondersteunen zonder een gedegen evaluatie van wat het opgeleverd heeft en om alvast geld uit te trekken voor recreatie, en wij denken mede op basis van een onderzoek dat geen onderzoek mag heten, dan mag dit wat ons betreft even op de reservelijst. Ook al omdat ieder inzicht in de terugverdientijd ontbreekt en er absoluut geen zicht is op uitkomst van een ons inziens noodzakelijke businesscase. Dit laatste omdat er forse structurele uitgaven gedaan gaan worden. Het vrij te vallen budget kunnen we dan aanwenden voor eigen ingezetenen door bv huurverhogingen even achterwege te laten of handen en voeten te geven aan het project Een tegen eenzaamheid. Omdat ook onze fractie van mening is dat dit speerpunt belangrijk is dagen wij het college uit om nog voor de begroting helderheid te verschaffen in hoe en wat en waar het beleid toe gaat leiden en welke KPI's nagestreefd worden. Bij de begroting Vz komen we erop terug.

Nog een pijnpunt Vz, er wordt 15K uitgetrokken voor een crisisdienst. Hoe gaat er die uitzien? Is onderzocht of aansluiting gevonden kan worden bij bestaande crisisdiensten opdat bv voldaan kan worden met een goedkopere variant in de vorm van een consignatiedienst? Om hoeveel contacten gaat het? Kortom waar is die 15K op gebaseerd? Vooralsnog kunnen wij niet instemmen met deze post.

Tot slot Vz is de herijking van de binnenstad Tholen voorzien in 2021. Wij vragen ons oprecht af of dit niet naar voren gehaald moet worden. Het belang is wat onze fractie betreft urgenter dan dat het college aangeeft om pas de herijking te doen in 2021 en evt nieuw beleid op z'n vroegst te implementeren in 2022. Dan is deze zittingsperiode alweer voorbij. Het lijkt ons dat de binnenstad Tholen een hogere prioriteit verdient.
Bij de begroting zullen wij een voorstel indienen, uiteraard voorzien van een financiële onderbouwing, om de herijking nog in 2019 uit te voeren.

Nog een punt Vz:
De huren en tarieven, maar ook de forensenbelasting stijgen met 2%. Waarom dan de

toeristenbelasting en liggelden niet? Waarom eigen ingezetenen extra belasten en gebruikers van onze voorzieningen niet? Dat snappen we niet Vz en zijn benieuwd naar de motivering hierbij.

Als laatste Vz zouden wij graag zien dat het speelruimtebeleid maar vooral ook het Project één tegen eenzaamheid een hogere prioriteit krijgen en we vragen ons af of daar geen financiering voor gevonden kan worden bij het Stimuleringsfonds gekoppeld aan lopende initiatieven in de samenleving.

Dan echt als allerlaatste Vz.
De kadernota stelt dat de economie groeit, werkgelegenheid toeneemt en we aardig wat extra wat middelen vanuit de Rijksoverheid tegemoet kunnen zien. Helaas lezen we niets over extra middelen vrij maken voor armoedebeleid of kinderen die in armoede opgroeien. U snapt dat we de begroting op deze onderdelen zeer kritisch tot ons gaan nemen.

Tot zover in 1e termijn.