

Bijdrage gemeenteraadsvergadering 10 maart 2016:

Onderwerp: Vloekverbod

Voorzitter,

Nog niet zo lang geleden werd onze fractie, door een der collegepartijen, verweten aan symboolpolitiek te doen toen we voorstelden om de verhoging van de vergoeding van de raadsleden te doen toekomen aan het armoedebelid. “Wij kiezen liever voor een structurele oplossing” kregen we te horen. We gaan zo meteen zien voor wie symboolpolitiek voor tweeërlei uitleg vatbaar is.

Volgens de hoogleraren Brouwer, algemene rechtswetenschap en Sackers, hoogleraar strafrecht heeft het lokale vloekverbod geen enkele juridische betekenis. Het is in strijd met de vrijheid van meningsuiting, artikel 7 van de Grondwet. Elk vloekverbod bevat daarom noodgedwongen de bepaling dat het niet geldt als het verbod in strijd is met artikel 7 – en u dient te lezen: dat is het altijd.

Die bepaling maakt het verbod dus zowel juridisch houdbaar als tegelijkertijd nietszeggend. Hoogleraar strafrecht Sackers (en ik citeer): „Vloeken is juridisch niets anders dan een hevige, grove manier om je mening te uiten. Het vloekverbod is dus een waardeloos prul.” En ja zelfs de Bond tegen het vloeken is niet blij met vloekverboden. Het werkt toch niet aldus ene meneer Alderliefste. En waarom werkt het niet? Simpel, men handhaaft namelijk niet.

Een punt maken van godslastering is niet meer van deze tijd. Het komt voort uit angst voor represailles van boven: dood en verderf, hongersnood en andere plagen. Wie zulk ingrijpen vreest, heeft een magisch wereldbeeld, dat gebruikelijk was in de middeleeuwen. Tegenwoordig leven we in een “onttoverde cultuur” waarin de angst voor zulke wraak verdwenen is. Daarom, zou een overheid zich niet meer moeten bemoeien met hoe mensen zich verhouden tot God, maar met hoe de mensen zich verhouden tot elkaar.

Omdat onze fractie noch aan symboolpolitiek wenst te doen, noch meent dat we in de middeleeuwen leven maar vooral bezig wenst te zijn met hoe mensen zich tot elkaar verhouden en vooral van mening is dat onze inwoners, van welk pluimage dan ook, recht hebben op een neutrale overheid dienen wij een amendement in om artikel 2.23 te doen schrappen uit de APV.