

## Schriftelijke vraag

(art. 40 RvO raad)

Per onderwerp afzonderlijk formulier gebruiken  
Indienen via het e-mailadres [griffie@tholen.nl](mailto:griffie@tholen.nl)

<b>Nummer</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	19.0019
<b>Datum ontvangst raadsgriffie</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	1 november 2019
<b>Datum</b>	30 oktober 2019
<b>Vraag wordt gesteld aan</b>	Verantwoordelijke wethouder
<b>Naam vragensteller</b>	Jacques Dekkers PVDA/GroenLinks
<b>Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kan de wethouder toezeggen dat er daadwerkelijk op zal worden toegezien dat er een vleermuis onderzoek zal plaatsvinden en een QuickScan naar in het rapport genoemde diersoorten?</li><li>2. Klopt het dat de onderzoeker van het rapport bij de analyse van de impact werkzaamheden uitgegaan is van 3 gebouwen terwijl het plan in werkelijkheid bestaat uit nog 2 huizenblokken?</li><li>3. Bent u het met ons eens dat daardoor de impact op habitat, foerageergebied enz. nog groter kan zijn dan genoemd?</li><li>4. Zo ja, moet er dan geen aanvullende analyse worden geformuleerd?</li><li>5. Pag. 19: wat is de link met de provincie Overijssel?</li><li>6. Op pag. 19 en 21 staan er regels voor het rooien. Conclusie uit beide constatering is dat er niet gerooid kan worden zonder in overtreding te zijn van de twee verplichtingen. Deelt u die mening?</li><li>7. Pag. 23: geeft aan dat er aanvullend onderzoek vereist is m.b.t. vleermuizen. Pag. 24 stelt echter dat er geen aanvullend onderzoek nodig is. Hoe is dit met elkaar te rijmen?</li></ol>
<b>Toelichting</b> <i>(indien nodig)</i>	Vragen aangaande bestemmingsplan Marehoek, passages komen uit Quickscan natuurwaarden

<b>Antwoord van college/ burgemeester indien schriftelijk antwoord wordt gegeven</b> <i>(in te vullen door afdeling)</i>	
<b>Datum beantwoording</b> <i>(in te vullen door afdeling)</i>	

<b>Ingeleverd bij de griffie</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	
--	--

