

Schriftelijke vraag

(art. 27 RvO commissie)

Per onderwerp afzonderlijk formulier gebruiken
Indienen via het e-mailadres griffie@tholen.nl

Nummer <i>(in te vullen door griffie)</i>	19.0008
Datum ontvangst raadsgriffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	13 mei 2019
Datum	12 mei 2019
Vraag wordt gesteld aan	Verantwoordelijke wethouder
Naam vragensteller	Jacques Dekkers, Jan Heshof fractie PVDA/GroenLinks
Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden	<ol style="list-style-type: none">1. Uit het overzicht grondtransacties 2018 vernamen we dat de volkstuinjes aan het Hertenkamp in Tholen verkocht zijn. Vanuit verschillende bronnen werd duidelijk dat deze grond (4720 m2) aan een projectontwikkelaar verkocht is. Klopt dit en voor hoeveel is deze grond verkocht aan deze projectontwikkelaar?2. Er is behoorlijke onrust ontstaan bij Thoolse burgers door het opdoeken van deze volkstuinjes en de manier waarop dit medegedeeld werd aan de betrokken gebruikers. Waarom zijn deze volkstuinjes verkocht en op welke manier werd dit gecommuniceerd aan de betrokkenen?3. Waarom heeft het college er voor gekozen om dit perceel specifiek aan een projectontwikkelaar te verkopen?4. Thoolse burgers vermoeden dat er mogelijk een wijziging in het bestaande bestemmingsplan kan komen, wij vragen om duidelijkheid over de strategie voor de toekomst m.b.t. dit perceel. Wat zijn de plannen van deze projectontwikkelaar met dit perceel?5. Landelijk is er steeds meer beleid in dorpen en steden om volkstuinjes, gezien de biodiversiteit, te behouden en zelfs op te richten. Waarom kiest Tholen voor een ander beleid?
Toelichting <i>(indien nodig)</i>	Jarenlang hebben gebruikers veel energie gestoken in het houden van een volkstuinje aan het Hertenkamp. Energie die veel opleverde in de vorm van groenten en fruit, maar ook de sociale contacten op de volkstuinjes en het genieten van de biodiversiteit. Nu komt voor velen deze plotselinge besluitvorming tot opheffing van de tuintjes en de verkoop aan een projectontwikkelaar als een volslagen verrassing. Niemand kan deze stap volgen en velen vermoeden andere belangen.

Antwoord van college/ burgemeester indien schriftelijk antwoord wordt gegeven <i>(in te vullen door afdeling)</i>	Antwoorden: Ad 1. De grond is in 2018 aan een particulier verkocht voor een bedrag van € 13,00 per m ² . Deze prijs is conform de taxatie door een onafhankelijk taxatiekantoor. Ad 2. De grond is verkocht vanuit de overweging dat de grond niet nodig is voor strategisch grondbeleid en het heden ten dage geen kerntaak van een overheid is om volkstuinen te verhuren. Slechts in
---	--

	<p>enkele plaatsen heeft/had de gemeente volkstuinen, te weten in Tholen-stad, Oud-Vossemeer, Sint-Maartensdijk, Stavenisse en De Sluis. In Tholen was er problematiek m.b.t. rietgroei en afwatering, waardoor sommige tuintjes niet verhuurd konden worden. Het gemeentebedrijf moest vrij regelmatig ingeschakeld worden voor onderhoud of onkruidbestrijding op braakliggende tuintjes. Niet zelden was er geen tijd voor dit werk en werd het uitbesteed. Verder waren er onder sommige huurders vaak over en weer klachten m.b.t. hun werkwijze of het gebruik van de tuintjes. Er moesten dan brandjes geblust worden. Ook waren er dreigingen over het indienen van verzoeken bij de gemeente om handhavend op te treden tegen bouwsels. Dit vroeg onevenredig veel werk aan klachtenafhandeling. Tenslotte was het exploiteren van de tuintjes per saldo negatief, zeker als men ook de vele uren werk mee zou rekenen. Daarnaast zijn er in Tholen alternatieven doordat in de particuliere/commerciële sfeer ook volkstuinen worden aangeboden. Dit hele scala van overwegingen leidde ertoe dat wij tot verkoop besloten hebben. Dit is schriftelijk aan de huurders meegedeeld. Daarbij is ook meegedeeld dat de huurcontracten door de nieuwe eigenaar zouden worden overgenomen en dat deze bereid was de tuintjes nog een jaar te verhuren.</p> <p>Ad 3. De verkoop heeft niet plaatsgevonden aan een projectontwikkelaar maar aan een particulier die in de buurt van de volkstuinen woont. Wel is en was ons bekend dat hij werkzaam is in de vastgoedsector.</p> <p>Ad 4. Bij het besluit over de verkoop van dit perceel hebben wij overwogen dat wij geen woningbouw op deze locatie willen. Enkele maanden eerder hadden wij ook al een negatief besluit genomen op een verzoek van de eigenaar van het naast de volkstuinen gelegen grotere perceel om daar woningbouw te plegen. Wij zijn hierin dus consistent en willen geen woningbouw op deze locatie langs de Gemaalweg. De koper heeft voorafgaande aan de koop aangegeven dat hij het perceel nog korte tijd wil verhuren maar daarna voor eigen gebruik als tuin wil aanwenden. Ter meerdere zekerheid hebben wij in de verkoopakte een kwalitatieve verplichting op laten nemen dat de grond niet aangewend mag worden voor woningbouw. Deze kwalitatieve verplichting rust nu op het perceel en heeft zakelijke werking, dus ook opvolgende eigenaren zijn daaraan gebonden.</p> <p>Ad 5. Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.</p>
Datum beantwoording <i>(in te vullen door afdeling)</i>	9-7-2019

Ingeleverd bij de griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	
--	--