

## Schriftelijke vraag

(art. 27 RvO commissie)

Per onderwerp afzonderlijk formulier gebruiken  
Indienen via het e-mailadres [griffie@tholen.nl](mailto:griffie@tholen.nl)

<b>Nummer</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	20.0030
<b>Datum ontvangst raadsgriffie</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	7 december 2020
<b>Datum</b>	7 december 2020
<b>Vraag wordt gesteld aan</b>	College
<b>Naam vragensteller</b>	Jacques Dekkers en Jan Heshof PvdA/GroenLinks
<b>Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Hoe gaat het college er zorg voor dragen dat bij liquidatie van Intervence per 1-1-2021 juridisch gezien de overdracht van gezinnen/kinderen goed geregeld is nu de kinderrechter stelt dat dat niet kan en de tijd te kort is? <b>We willen benadrukken dat Intervence <i>niet</i> per 1 januari 2021 ophoudt met bestaan en dat de ondersteuning vanuit Intervence aan de Zeeuwse jongeren en gezinnen dus ook <i>niet</i> per deze datum stopt. Er zal zeker nog een periode van 6-9 maanden nodig zijn waarin Intervence de maatregelen over moet dragen. Intervence is hiertoe contractueel verplicht. De Zeeuwse gemeenten zijn dan verantwoordelijk ervoor te zorgen dat Intervence dit ook daadwerkelijk kan doen (vanuit de wettelijke verantwoordelijkheid voor de GI-functie). Het is daarmee eveneens niet noodzakelijk alle uitspraken voor 1-1-2021 opnieuw gedaan worden door de kinderrechter.</b></li><li>2. Is onze veronderstelling juist dat hier simpelweg niet aan gedacht is en er vooraf GEEN overleg heeft plaatsgevonden met de rechterlijke macht? <b>Er is vooraf geen overleg geweest met de kinderrechter. Omdat alle maatregelen gebaseerd zijn op een uitspraak van de Rechtbank moet er bij de overdracht een nieuwe beschikking gevraagd worden bij de Rechtbank. In andere regio's (o.a. Noord- Holland) is ervaring hiermee opgedaan om dat gefaseerd in een 'bulk-aanvraag' te organiseren. Het streven is om dergelijke afspraak ook met de Rechtbank Zeeland West-Brabant te maken. Een overleg met de kinderrechter is gepland.</b></li><li>3. Het college geeft aan er alle vertrouwen in te hebben dat de continuïteit van zorg niet in het gedrang komt. Op welke wijze wordt dan het eventuele verloop van vetrekkende jeugdhulpverleners bij Intervence opgevangen nu dreigt dat die organisatie wordt geliquideerd? <b>De organisatie wordt niet op korte termijn geliquideerd. Daarnaast zijn er voorbereidingen getroffen om een projectorganisatie op te zetten die onder leiding van een onafhankelijke procesbegeleider die de overdracht van</b></li></ol>

casussen en medewerkers naar de andere 3 GI's gaat vorm geven en uitvoeren.

4. In het schrijven van het college wordt met geen woord gerept over de kwaliteit van zorg die wordt weggehaald bij een gecertificeerde instelling. Is het college zich ervan bewust dat Briedis nog maar voorlopig is gecertificeerd en veel werkt met ZZP'ers en de WSG nog maar onlangs (per 20/11) onder het juk uit is van een aanwijzing ingesteld in februari 2020 van de IG&J omdat de kwaliteit van de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen onvoldoende was? Acht u dat met ons (te?) risicovol voor de kwaliteit van zorg? Zo ja welke acties worden ondernomen om de kwaliteit van zorg op voldoende niveau te houden? Zo nee welke garanties heeft u dat de kwaliteit van zorg gegarandeerd is?

Wij achten het niet risicovol voor de kwaliteit van zorg om vervolgspraken te maken met Briedis, WSG en het Leger des Heils. De ervaringen en toezeggingen met deze drie thans in Zeeland werkende GI's zijn voldoende positief om vertrouwen te hebben dat deze GI's de casuïstiek en medewerkers kunnen overnemen en voldoende kwaliteit kunnen leveren.

5. Bent u het eens met de stelling van de directie en RvT van Intervence dat wanneer de preventieve jeugdbescherming opnieuw gegund zou worden aan Intervence de organisatie zelfstandig zou kunnen blijven functioneren? Zo nee kunt u uitleggen waarom niet? Zo ja, bent u bereid om de preventieve jeugdbescherming opnieuw te beleggen bij Intervence waarmee het hele probleem opgelost lijkt?

Wij zijn het niet eens met uw stelling, dat Intervence zelfstandig zou kunnen blijven functioneren, wanneer de preventieve jeugdbescherming opnieuw gegund zou worden aan Intervence. Dit druist in tegen de ontwikkelingen die gaande zijn.

Landelijk beleid is dat drangcasussen niet meer bij een GI belegd moeten worden. Reden hiervoor is dat het voor ouders en jongeren niet duidelijk is dat zij nog vrijwillige hulp ontvangen en het dan niet duidelijk is dat er een GI-medewerker vrijwillige hulp regelt. Dat geeft verwarring. Daarnaast is het niet wenselijk dat het aantal dwangmaatregelen stabiel blijft. We streven er juist naar om het aantal maatregelen naar beneden te halen met o.a. preventieve inzet en Vaart in Veiligheid.

6. Klopt het dat u met betrekking tot scenario 2 slechts 1 andere aanbieder heeft gesproken en toen die kennelijk afhaakte direct bent doorgeschakeld naar scenario 3? Zo ja kunt u uitleggen waarom? Zo nee met welke andere aanbieders bent u in overleg geweest om scenario 2 in de steigers te zetten?

Uw aanname is niet correct dat er met betrekking tot scenario 2 slechts met 1 andere aanbieder gesproken is. Er is in het proces aan 6 GI's gevraagd of zij mogelijkheden zagen voor overname. Voor scenario 2 heeft één landelijke GI op verzoek van de gemeenten onderzoek gedaan, met als doel onderzoeken of het haalbaar was om Intervence op te laten gaan in deze organisatie. Op basis van de businesscase heeft betreffende GI zelf besloten geen aanbod aan de Zeeuwse gemeenten en Intervence te doen voor overname van de organisatie Intervence.

Een andere GI heeft, voorafgaand aan het onderzoek een aantal zekerheden gevraagd die voor gemeenten een te hoge drempel opwierpen.

7. In de onderzochte en genoemde scenario's ontbreekt wat onze fractie betreft het scenario om Intervence een positie te gunnen als aanbieder van 1e voorkeur. Evident is dat dit zal leiden tot omzetverlies bij de landelijk opererende organisaties alsmede bij de ZZP organisatie Briedis. Ongetwijfeld zal dit scenario leiden tot een sterk verbeterde exploitatie van Intervence. Bent u bereid dit scenario, gegeven de tijdsdruk desnoods in de vorm van een quick scan, alsnog te onderzoeken? Zo ja wanneer kunnen we de resultaten tegemoet zien? Zo nee waarom niet?  
wij verwijzen hiervoor naar vraag 5. Ook als aanbieder van 1<sup>e</sup> voorkeur is deze onvoldoende robuust om financieel zelfstandig, zonder aanvullende financiële bijdrage te blijven voortbestaan.
8. Door wie, op basis van welk onderzoek (cultuurdiagnose) is vastgesteld dat de organisatiecultuur debet zou zijn aan de huidige situatie bij Intervence?  
Dit is gebleken uit de gesprekken die wij langdurig met Intervence gevoerd hebben.
9. Kunt u uitleggen hoe de veronderstelde, en gesuggereerde voor verbetering vatbare organisatiecultuur doorwerkt in de bedrijfsresultaten van Intervence?  
Wij hebben bij onze berekeningen geen break-even point gevonden, waarbij Intervence onafhankelijk van extra financiële ondersteuning zelfstandig kan blijven voortbestaan.
10. Bent u het met ons eens dat de verzuimcijfers bij Intervence niet significant afwijken vergeleken met andere (jeugd)zorgorganisaties?  
Het langdurig ziekteverzuim was in september 2020 nog 12,8%. Wij kunnen niet herleiden, waar de prognose van 10% vandaan komt.
11. In welke mate meent u medeverantwoordelijk te zijn voor de hoge verloopcijfers bij Intervence nadat de preventieve jeugdbeschermingstaak werd weggehaald en medewerkers onzeker zijn geworden over het voortbestaan van de organisatie?  
Wij achten ons hiervoor niet mede verantwoordelijk. Wij merken hierbij op, dat Intervence langdurig een zodanige wachtlijst heeft gehad voor drangzaken, dat gemeenten voor drang zijn uitgeweken naar andere organisaties.
12. Uit een mail van de verantwoordelijk portefeuillehouder blijkt dat de inzet is om een lange overgangperiode na te streven die vermoedelijk door zal lopen tot in het derde kwartaal van 2021. Tot die tijd worden salarissen gewoon doorbetaald valt te lezen. Kunnen wij ervan uitgaan dat er dus geen gedwongen ontslagen gaan vallen voordat de werkzaamheden fatsoenlijk zijn overgedragen en er tegen die tijd, een met sociale partners gedragen sociaal plan van kracht zal zijn?  
Wij gaan er van uit dat de werkzaamheden goed worden overgedragen aan de 3 GI's, die nu al in Zeeland actief zijn. Vooral voor de uitvoerende medewerkers (jeugdbeschermers, jeugdreclasserders en gedragsdeskundigen) is de kans groot dat zij in aanmerking komen voor een contract bij één van de

	<p>andere GI's, voor de ondersteunende diensten is deze kans minder groot. Intervence is als werkgever verantwoordelijk voor het maken van een sociaal plan.</p> <p>13. Bent u het eens met de visie genoemd in het onderzoek van Van Montfoort : "Naar een duurzaam aanbod van GI-taken in Zeeland" dat de huidige financiële situatie in de jeugdhulpketen te veel als een financieel probleem en te weinig als een inhoudelijk (keten-)probleem wordt benaderd? Wij onderschrijven uw visie niet. De zorg voor het kind staat voorop, en deze dienen wij op een structurele, toekomstbestendige wijze te organiseren. En die structurele wijze houdt tevens in dat deze financieel eveneens structureel sluitend dient te worden georganiseerd.</p> <p>14. Bekend wordt verondersteld dat maar liefst zo'n 25 tot 30 procent van het (jeugdzorg)uitvoeringsbudget wordt besteed aan zogeheten coördinatiekosten (inkoopbureau, taskforce etc). In Zeeland gaat het dan in totaal om grofweg minimaal zo'n € 25 Mio. Bent u bereid om te onderzoeken of, en in welke mate er bezuinigd kan worden op bureaucratie en het eventueel vrijvallende budget te heralloceren voor de zorg waar het oorspronkelijk voor bedoeld was? Zo ja wanneer kunnen we de eerste resultaten tegemoet zien? Zo nee waarom niet? Wij zijn niet voornemens om een dergelijk onderzoek te starten. Bij de organisatie van zorg is een zekere mate van overhead noodzakelijk. Wij verwachten hier niet zodanig op te kunnen besparen, dat dit een onderzoek rechtvaardigt.</p>
<p><b>Toelichting</b> <i>(indien nodig)</i></p>	<p>Kinderrechter mw. Tempel:  <a href="https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124151/Ernstige-zorgen-bij-kinderrechters-over-snelle-opheffen-van-Intervence">https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124151/Ernstige-zorgen-bij-kinderrechters-over-snelle-opheffen-van-Intervence</a></p> <p>Aanwijzing IG&amp;J WSG  <a href="http://www.igj.nl/actueel/nieuws/2020/02/12/aanwijzing-voor-william-schrikker-stichting-jeugdbescherming">www.igj.nl/actueel/nieuws/2020/02/12/aanwijzing-voor-william-schrikker-stichting-jeugdbescherming</a></p> <p><a href="https://www.fnv.nl/nieuwsbericht/sectornieuws/zorg-welzijn/2020/01/fnv-plan-drastisch-versimpelen-in-de-jeugdzorg">https://www.fnv.nl/nieuwsbericht/sectornieuws/zorg-welzijn/2020/01/fnv-plan-drastisch-versimpelen-in-de-jeugdzorg</a></p> <p><a href="http://www.berenschot.nl/actueel/2019/september/ruim-25-totale-gemeentelijke/">www.berenschot.nl/actueel/2019/september/ruim-25-totale-gemeentelijke/</a></p>

<p><b>Antwoord van college/ burgemeester indien schriftelijk antwoord wordt gegeven</b>  <i>(in te vullen door afdeling)</i></p>	
<p><b>Datum beantwoording</b>  <i>(in te vullen door afdeling)</i></p>	15 december 2020

<p><b>Ingeleverd bij de griffie</b>  <i>(in te vullen door griffie)</i></p>	15 december 2020
---	------------------