

Schriftelijke vraag

(art. 27 RvO commissie)

Per onderwerp afzonderlijk formulier gebruiken
Indienen via het e-mailadres griffie@tholen.nl

Nummer <i>(in te vullen door griffie)</i>	
Datum ontvangst raadsgriffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	
Datum	6 december 2020
Vraag wordt gesteld aan	College
Naam vragensteller	Jacques Dekkers en Jan Heshof PvdA/GroenLinks
Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden	<ol style="list-style-type: none">1. Hoe gaat het college er zorg voor dragen dat bij liquidatie van Intervence per 1-1-2021 juridisch gezien de overdracht van gezinnen/kinderen goed geregeld is nu de kinderrechter stelt dat dat niet kan en de tijd te kort is?2. Is onze veronderstelling juist dat hier simpelweg niet aan gedacht is en er vooraf GEEN overleg heeft plaatsgevonden met de rechterlijke macht?3. Het college geeft aan er alle vertrouwen in te hebben dat de continuïteit van zorg niet in het gedrang komt. Op welke wijze wordt dan het eventuele verloop van vetrekkende jeugdhulpverleners bij Intervence opgevangen nu dreigt dat die organisatie wordt geliquideerd?4. In het schrijven van het college wordt met geen woord gerept over de kwaliteit van zorg die wordt weggehaald bij een gecertificeerde instelling. Is het college zich ervan bewust dat Briedis nog maar voorlopig is gecertificeerd en veel werkt met ZZP'ers en de WSG nog maar onlangs (per 20/11) onder het juk uit is van een aanwijzing ingesteld in februari 2020 van de IG&J omdat de kwaliteit van de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen onvoldoende was? Acht u dat met ons (te?) risicovol voor de kwaliteit van zorg? Zo ja welke acties worden ondernomen om de kwaliteit van zorg op voldoende niveau te houden? Zo nee welke garanties heeft u dat de kwaliteit van zorg gegarandeerd is?5. Bent u het eens met de stelling van de directie en RvT van Intervence dat wanneer de preventieve jeugdbescherming opnieuw gegund zou worden aan Intervence de organisatie zelfstandig zou kunnen blijven functioneren? Zo nee kunt u uitleggen waarom niet? Zo ja, bent u bereid om de preventieve jeugdbescherming opnieuw te beleggen bij Intervence waarmee het hele probleem opgelost lijkt?6. Klopt het dat u met betrekking tot scenario 2 slechts 1 andere aanbieder heeft gesproken en toen die kennelijk afhaakte direct bent doorgeschakeld naar scenario 3? Zo ja kunt u uitleggen waarom?

	<p>Zo nee met welke andere aanbieders bent u in overleg geweest om scenario 2 in de steigers te zetten?</p> <p>7. In de onderzochte en genoemde scenario's ontbreekt wat onze fractie betreft het scenario om Intervence een positie te gunnen als aanbieder van 1^e voorkeur. Evident is dat dit zal leiden tot omzetverlies bij de landelijk opererende organisaties alsmede bij de ZZP organisatie Briedis. Ongetwijfeld zal dit scenario leiden tot een sterk verbeterde exploitatie van Intervence. Bent u bereid dit scenario, gegeven de tijdsdruk desnoods in de vorm van een quick scan, alsnog te onderzoeken? Zo ja wanneer kunnen we de resultaten tegemoet zien? Zo nee waarom niet?</p> <p>8. Door wie, op basis van welk onderzoek (cultuurdiagnose) is vastgesteld dat de organisatiecultuur debet zou zijn aan de huidige situatie bij Intervence?</p> <p>9. Kunt u uitleggen hoe de veronderstelde, en gesuggereerde voor verbetering vatbare organisatiecultuur doorwerkt in de bedrijfsresultaten van Intervence?</p> <p>10. Bent u het met ons eens dat de verzuimcijfers bij Intervence niet significant afwijken vergeleken met andere (jeugd)zorgorganisaties?</p> <p>11. In welke mate meent u medeverantwoordelijk te zijn voor de hoge verloopcijfers bij Intervence nadat de preventieve jeugdbeschermingstaak werd weggehaald en medewerkers onzeker zijn geworden over het voortbestaan van de organisatie?</p> <p>12. Uit een mail van de verantwoordelijk portefeuillehouder blijkt dat de inzet is om een lange overgangperiode na te streven die vermoedelijk door zal lopen tot in het derde kwartaal van 2021. Tot die tijd worden salarissen gewoon doorbetaald valt te lezen. Kunnen wij ervan uitgaan dat er dus geen gedwongen ontslagen gaan vallen voordat de werkzaamheden fatsoenlijk zijn overgedragen en er tegen die tijd, een met sociale partners gedragen sociaal plan van kracht zal zijn?</p> <p>13. Bent u het eens met de visie genoemd in het onderzoek van Van Montfoort : "Naar een duurzaam aanbod van GI-taken in Zeeland" dat de huidige financiële situatie in de jeugdhulpketen te veel als een financieel probleem en te weinig als een inhoudelijk (keten-)probleem wordt benaderd?</p> <p>14. Bekend wordt verondersteld dat maar liefst zo'n 25 tot 30 procent van het (jeugdzorg)uitvoeringsbudget wordt besteed aan zogeheten coördinatiekosten (inkoopbureau, taskforce etc). In Zeeland gaat het dan in totaal om grofweg minimaal zo'n € 25 Mio. Bent u bereid om te onderzoeken of, en in welke mate er bezuinigd kan worden op bureaucratie en het eventueel vrijvallende budget te heralloceren voor de zorg waar het oorspronkelijk voor bedoeld was? Zo ja wanneer kunnen we de eerste resultaten tegemoet zien? Zo nee waarom niet?</p>
--	---

Toelichting <i>(indien nodig)</i>	<p>Kinderrechter mw. Tempel: https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/124151/Ernstige-zorgen-bij-kinderrechters-over-snelle-opheffen-van-Intervence</p> <p><u>Aanwijzing IG&J WSG</u> https://www.igj.nl/actueel/nieuws/2020/02/12/aanwijzing-voor-william-schrikker-stichting-jeugdbescherming</p> <p>https://www.fnv.nl/nieuwsbericht/sectornieuws/zorgwelzijn/2020/01/fnv-plan-drastisch-versimpelen-in-de-jeugdzorg</p> <p>https://www.berenschot.nl/actueel/2019/september/ruim-25-totale-gemeentelijke/</p>
--	--

Antwoord van college/ burgemeester indien schriftelijk antwoord wordt gegeven <i>(in te vullen door afdeling)</i>	
Datum beantwoording <i>(in te vullen door afdeling)</i>	

Ingeleverd bij de griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	
--	--