

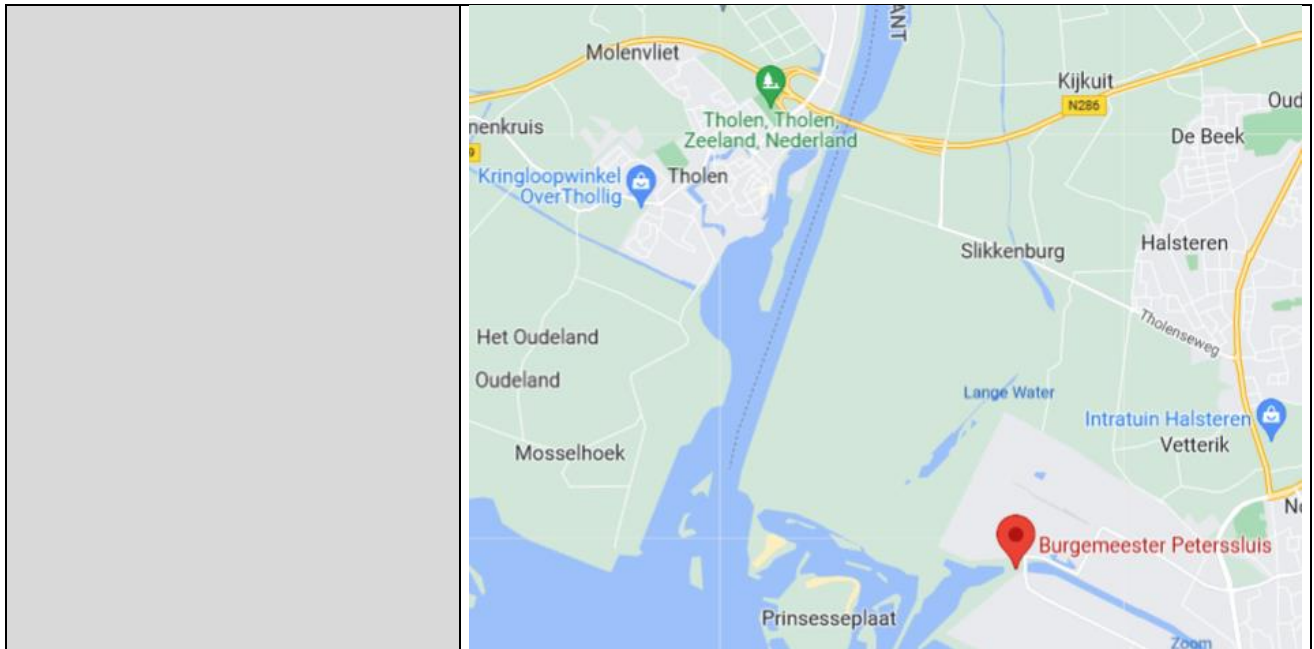
Schriftelijke vraag

(art. 27 RvO commissie)

Per onderwerp afzonderlijk formulier gebruiken
Indienen via het e-mailadres griffie@tholen.nl

Nummer <i>(in te vullen door griffie)</i>	22.0010
Datum ontvangst raadsgriffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	20 april 2022
Datum	19 april 2022
Vraag wordt gesteld aan	College
Naam vragensteller	Fractie PvdA/GroenLinks, Jan Heshof, Nancy Raas-Tophoven
Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden	<ol style="list-style-type: none">1. Heeft het college kennis genomen van de plannen van chemieconcern SABIC om op korte termijn een biomassacentrale te gaan bouwen op haar terrein vlakbij Tholen? De centrale komt in de buurt van de Burgemeester Peterssluis (ongeveer 2,5 km van de gemeente Tholen). SABIC hoopt volgend jaar te bouwen en de centrale eind 2024/begin 2025 in gebruik te nemen.2. Hoe kijkt het college in het algemeen tegen de negatieve effecten van een biomassacentrale aan? Zoals:<ul style="list-style-type: none">• Een biomassacentrale leidt tot meer uitstoot dan het vervuilende steenkool.• Elektriciteit opwekken door hout te verbranden in een biomassacentrale levert 20 procent meer stikstof, fijnstof en broeikasgas op dan stroom uit een kolencentrale.• Bijvoorbeeld Amerikaanse en Canadese bossen worden gerooid om met een dieselschip hiernaartoe te worden gebracht. Kortom: bomen worden gesubsidieerd omgehakt, het hout geïmporteerd en daarna verbrand.3. Is het college op de hoogte dat door de bouw van een biomassacentrale een klimaat neutrale productie wordt gesimuleerd door louter het niet hoeven registreren/meetellen van de CO2 uitstoot gedaan door de biomassacentrale terwijl feitelijk deze centrales nog meer CO2 uitstoten dan reguliere centrales?*4. Is de gemeente Tholen geïnformeerd over deze plannen door SABIC en/of de gemeente Bergen op Zoom? En zo ja: hoe luidde de reactie van onze gemeente op deze plannen en staat deze reactie op schrift? Kan in dat geval een kopie met de raad worden gedeeld?5. Eerder is vernomen dat in het kader van de warmtetransitie de gemeente Tholen op zoek is naar alternatieven en ondanks een volledige inventarisatie van alternatieven waar ook biomassa tussen staat als optie zelf niet van zins is voor biomassa als alternatieve energiebron te kiezen. Klopt dit uitgangspunt van de gemeente Tholen nog steeds? Kan hieruit worden afgeleid dat de

	<p>gemeente Tholen een dergelijk initiatief binnen maar nu ook zo vlakbij de gemeentegrens een ongewenste ontwikkeling zou vinden? Is de gemeente Tholen bereid om evenals bijvoorbeeld organisaties als de Zeeuwse Milieufederatie (ZMF) en de Brabantse Milieufederatie (BMF) bezwaar te maken tegen de komst van een biomassacentrale op de door SABIC beoogde plek? Zo ja, op welke termijn mogen we actie van het college verwachten? Gaat de gemeente Tholen bezwaar maken tegen de bouw van de biomassacentrale door SABIC bij PS binnen de gestelde deadline? Of wellicht (ook) op een andere wijze?</p> <p>6. Ook moet er worden gewaakt voor 'latente stikstofruimte' die SABIC mogelijk zou willen gebruiken. Er bestaat een risico dat er mogelijk nog oude stikstofruimte in een nieuwe vergunning wordt verwerkt. De provincie moet die vergunning hierop opnieuw beoordelen. Kan het college hiertoe bij PS een verzoek over indienen?*</p> <p>7. Voorziet het college risico's (zoals stank en fijnstof uitstoot) voor haar inwoners als de wind richting Tholen waait? Maakt het college zich hier ook zorgen over? En hoe staat het college tegenover de plannen dat er een 40 meter hoge schoorsteen zal worden geplaatst die boven de groenstrook van SABIC uitsteekt en door vele mensen nu al wordt gezien als zichthinder?</p> <p>8. Zijn inwoners van Tholen door de gemeente Tholen op de hoogte gesteld van de mogelijke komst van deze biomassacentrale en de gestelde deadline om een zienswijze in te dienen? Of in de vorm van informatie verstrekken in het algemeen in het kader van voorlichting?</p>
<p>Of voor Toelichting <i>(indien nodig)</i></p>	<p>* Het niet hoeven meetellen van CO2 uitstoot van biomassacentrales ligt ten grondslag aan de gedachte dat het verbrande hout uit duurzame bossen komt waar de kap weer wordt gecompenseerd door bij planten van nieuwe bomen. Echter het verbranden van bomen in biomassacentrales gaat vele malen sneller dan de groei van nieuw aangeplante boompjes. De periode dat deze jonge bomen weer dezelfde hoeveelheid CO2 kunnen opnemen als de oude verbrande bomen duurt lang.</p> <p>** Wat De Amercentrale betreft vernietigde de rechter de natuurvergunning van die biomassa- en kolencentrale mede omdat oude stikstofruimte in een nieuwe vergunning was verwerkt</p> <p><i>Beoogde ligging:</i> bij de Burgemeester Peterssluis.</p>



<p>Antwoord van college/ burgemeester indien schriftelijk antwoord wordt gegeven <i>(in te vullen door afdeling)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Heeft het college kennis genomen van de plannen van chemieconcern SABIC om op korte termijn een biomassacentrale te gaan bouwen op haar terrein vlakbij Tholen? De centrale komt in de buurt van de Burgemeester Peterssluis (ongeveer 2,5 km van de gemeente Tholen). SABIC hoopt volgend jaar te bouwen en de centrale eind 2024/begin 2025 in gebruik te nemen. Beantwoording: Ja, wij hebben hiervan kennis genomen. 2. Hoe kijkt het college in het algemeen tegen de negatieve effecten van een biomassacentrale aan? Zoals: <ul style="list-style-type: none"> • Een biomassacentrale leidt tot meer uitstoot dan het vervuilende steenkool. • Elektriciteit opwekken door hout te verbranden in een biomassacentrale levert 20 procent meer stikstof, fijnstof en broeikasgas op dan stroom uit een kolencentrale. • Bijvoorbeeld Amerikaanse en Canadese bossen worden geroid om met een dieselschip hiernaartoe te worden gebracht. Kortom: bomen worden gesubsidieerd omgehakt, het hout geïmporteerd en daarna verbrand. Beantwoording: Zowel het college als de raad hebben tot op heden (nog) geen algemeen standpunt ingenomen v.w.b. biomassacentrales. De raad heeft wel ingestemd met de Regionale Energie Strategie (RES) Zeeland waarin is bepaald dat we terughoudend zijn met biomassa als warmtebron, omdat niet alle biomassa duurzaam is en er negatieve effecten op luchtkwaliteit en volksgezondheid kunnen zijn. Dit standpunt wordt gedeeld door het college. 3. Is het college op de hoogte dat door de bouw van een biomassacentrale een klimaat neutrale productie wordt gesimuleerd door louter het niet hoeven registreren/meetellen
---	---

van de CO2 uitstoot gedaan door de biomassacentrale terwijl feitelijk deze centrales nog meer CO2 uitstoten dan reguliere centrales?*

Beantwoording:

Uit een onderzoek, uitgevoerd van DNV GL in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (2019), blijkt dat biomassacentrales meer CO2 uitstoten dan kolencentrales.

4. Is de gemeente Tholen geïnformeerd over deze plannen door SABIC en/of de gemeente Bergen op Zoom? En zo ja: hoe luidde de reactie van onze gemeente op deze plannen en staat deze reactie op schrift? Kan in dat geval een kopie met de raad worden gedeeld?

Beantwoording:

Wij zijn niet door SABIC of de gemeente Bergen op Zoom over deze plannen geïnformeerd.

5. Eerder is vernomen dat in het kader van de warmtetransitie de gemeente Tholen op zoek is naar alternatieven en ondanks een volledige inventarisatie van alternatieven waar ook biomassa tussen staat als optie zelf niet van zins is voor biomassa als alternatieve energiebron te kiezen. Klopt dit uitgangspunt van de gemeente Tholen nog steeds? Kan hieruit worden afgeleid dat de gemeente Tholen een dergelijk initiatief binnen maar nu ook zo vlakbij de gemeentegrens een ongewenste ontwikkeling zou vinden? Is de gemeente Tholen bereid om evenals bijvoorbeeld organisaties als de Zeeuwse Milieufederatie (ZMF) en de Brabantse Milieufederatie (BMF) bezwaar te maken tegen de komst van een biomassacentrale op de door SABIC beoogde plek? Zo ja, op welke termijn mogen we actie van het college verwachten? Gaat de gemeente Tholen bezwaar maken tegen de bouw van de biomassacentrale door SABIC bij PS binnen de gestelde deadline? Of wellicht (ook) op een andere wijze?

Beantwoording:

Het is correct dat de gemeente in haar Transitievisie Warmte (TWV) biomassa inderdaad niet heeft opgenomen als mogelijk transitiepad. Biomassa is echter wel benoemd als mogelijke en nader te onderzoeken warmteoptie voor een bijzonder gebied, te weten de glastuinbouw.

De gemeente Tholen is zelf niet voornemens een zienswijze in te dienen of bezwaar te maken in de procedure. Het zelf indienen van zienswijze en/of bezwaar in een procedure vergt aanvullend onderzoek vanuit onze zijde en helaas is het erg lastig gebleken deze expertise en capaciteit op korte termijn te organiseren. Wel weten we dat de gemeente Bergen op Zoom ageert op de procedures en hierin herkennen wij ons. Het college heeft daarom besloten desgewenst een adhesieverklaring aan de gemeente Bergen op Zoom af te willen geven waarmee we kenbaar willen maken aan de provincie Noord-Brabant als vergunningverlener dat wij de gemeente Bergen op Zoom ondersteunen. Wij denken hiermee de best passende oplossing gevonden te hebben.

6. Ook moet er worden gewaakt voor 'latente stikstofruimte' die SABIC mogelijk zou willen gebruiken. Er bestaat een risico dat er mogelijk nog oude stikstofruimte in een nieuwe vergunning wordt verwerkt. De provincie moet die vergunning hierop opnieuw

	<p>beoordelen. Kan het college hiertoe bij PS een verzoek over indienen?***</p> <p>Beantwoording: We zullen navraag doen bij Provincie Noord-Brabant inzake beoordeling stikstof in de vergunning. Overigens zal de aanvrager zich moeten houden aan de wetten en regels die hiervoor gelden.</p> <p>7. Voorziet het college risico's (zoals stank en fijnstof uitstoot) voor haar inwoners als de wind richting Tholen waait? Maakt het college zich hier ook zorgen over? En hoe staat het college tegenover de plannen dat er een 40 meter hoge schoorsteen zal worden geplaatst die boven de groenstrook van SABIC uitsteekt en door vele mensen nu al wordt gezien als zichthinder?</p> <p>Beantwoording: De effecten zoals toename van neerslag van fijnstof en stankoverlast van de installatie zullen naar verwachting vooral bewoners in de kern Halsteren en de wijk Noordgeest (kern Bergen op Zoom) raken, gelet op de afstand tussen de installatie en de woningen in de directe omgeving van SABIC en de heersende windrichting (80% van de tijd is deze uit zuidwestelijke richting). De woongebieden in de gemeente Tholen liggen op grotere afstand dan voornoemde woongebieden. De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant stelt dat de uitstoot binnen de geldende normering van het Activiteitenbesluit en andere toepasselijke voorschriften zal blijven. Het college deelt de mening dat de 40 meter hoge schoorsteen als een stuk gezichtshinder wordt gezien.</p> <p>8. Zijn inwoners van Tholen door de gemeente Tholen op de hoogte gesteld van de mogelijke komst van deze biomassacentrale en de gestelde deadline om een zienswijze in te dienen? Of in de vorm van informatie verstrekken in het algemeen in het kader van voorlichting?</p> <p>Beantwoording: Wij hebben geen extra communicatie hierop ingezet, dit is ook zeker niet gangbaar. Via de website overheid.nl – berichten over uw buurt kunnen inwoners zich 'abonneren' op een e-mailservice zodat ze persoonlijk op de hoogte worden gesteld van procedures in hun directe omgeving. Deze komt dan ook tevoorschijn indien van toepassing. Daarnaast heeft de lokale en regionale pers meermaals hierover gepubliceerd.</p>
<p>Datum beantwoording <i>(in te vullen door afdeling)</i></p>	<p>31 mei 2022</p>
<p>Ingeleverd bij de griffie <i>(in te vullen door griffie)</i></p>	<p>7 juni 2022</p>