

## Schriftelijke vraag

(art. 27 RvO commissie)

Per onderwerp afzonderlijk formulier gebruiken  
Indienen via het e-mailadres [griffie@tholen.nl](mailto:griffie@tholen.nl)

<b>Nummer</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	22.0024
<b>Datum ontvangst raadsgriffie</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	14 september 2022
<b>Datum</b>	13 september 2022
<b>Vraag wordt gesteld aan</b>	College
<b>Naam vragensteller</b>	Fractie PvdA/GroenLinks, Nancy Raas-Tophoven & Jan Heshof.
<b>Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kan het college aangeven waarom het BRO-rapport pas onlangs op vraag van onze fractie beschikbaar is gesteld aan de raad?</li><li>2. Waarom is dit rapport, met mogelijk grote impact voor de kleine kernen maar ook voor Tholen stad destijds niet besproken in de commissie?</li><li>3. Heeft het college de beschikking over meerdere rapporten m.b.t. hetzelfde thema n.l. vestiging van een evt. derde supermarkt in Tholen stad?</li><li>4. Het college heeft besloten "voorlopig" geen medewerking te geven aan de vestiging van een derde supermarkt in Tholen stad. Kunt u aangeven aan welke tijdsspanne we dan moeten denken?</li><li>5. Waarom laat het college detailhandel, c.q. een tweede winkelcentrum a la Vestetuyn in het plan Molenvliet ondanks het eerder ingenomen collegestandpunt toch toe (zie artikel 8, lid 1 van de bestemmingsplanvoorschriften)</li></ol>
<b>Toelichting</b> <i>(indien nodig)</i>	<p>Onlangs is de raad aangeschreven door de Dorpstaafel Sint Maartendijk-Scherpenisse en de ondernemersvereniging Smalstad inzake plan Molenvliet. Het bijbehorende onderzoeksrapport is nimmer ter beschikking gesteld aan de raad noch is het rapport geagendeerd in bv de commissie terwijl het onderwerp grote impact heeft op het voorzieningenniveau in Tholen stad alsmede de kernen Poortvliet, Scherpenisse en Sint Maartensdijk.</p> <p>Het college neemt dan op 21-9-2021 een standpunt in met grote implicaties voor onze inwoners zonder dit met de raad te bespreken.</p>

<b>Antwoord van college/ burgemeester indien schriftelijk antwoord wordt gegeven</b> <i>(in te vullen door afdeling)</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kan het college aangeven waarom het BRO-rapport pas onlangs op vraag van onze fractie beschikbaar is gesteld aan de raad?</li></ol> <p>Antwoord: Het standpunt van het college was en is, om niet aan de verplaatsing van de Lidl naar Tholen-Stad mee te werken (zie ook de raadsbrief van 24 mei 2022). Er is daarmee geen sprake van een wijziging van het beleid dus was er geen reden om het onderliggende rapport toe te sturen.</p>
---	---

	<p>2. Waarom is dit rapport, met mogelijk grote impact voor de kleine kernen maar ook voor Tholen stad destijds niet besproken in de commissie? Antwoord: zie het antwoord op vraag 1. Had het college geneigd om wel aan verplaatsing van Lidl naar Tholen mee te werken dan had commissiebehandeling wel plaatsgevonden in verband met de dan te verwachten effecten op o.a. de kleine kernen.</p> <p>3. Heeft het college de beschikking over meerdere rapporten m.b.t. hetzelfde thema n.l. vestiging van een evt. derde supermarkt in Tholen stad? Antwoord: De gemeente heeft verder geen onderzoek gedaan. Er is nog wel een aanvulling op het BRO rapport in omloop dat door marktpartijen is opgesteld dat aangeeft dat het voor Tholen als totaal een derde supermarkt wel positief is. Dit addendum gaat echter voorbij aan de nadelige effecten voor Sint-Maartensdijk.</p> <p>4. Het college heeft besloten "voorlopig" geen medewerking te geven aan de vestiging van een derde supermarkt in Tholen stad. Kunt u aangeven aan welke tijdsspanne we dan moeten denken? Antwoord: Het college bedoelt daarmee de komende jaren.</p> <p>5. Waarom laat het college detailhandel, c.q. een tweede winkelcentrum a la Vestetuin in het plan Molenvliet ondanks het eerder ingenomen collegestandpunt toch toe (zie artikel 8, lid 1 van de bestemmingsplanvoorschriften) Antwoord: In het ontwerpbestemmingsplan Molenvliet (in Tholen-stad), met een gemengde bestemming, is expliciet opgenomen dat daar geen supermarkt is toegestaan. Het is dus onjuist dat, op basis van het bestemmingsplan Molenvliet, er een derde supermarkt in Tholen mag komen, ook al wordt dat ook in artikelen in o.a. de PZC gesuggereerd. Bij de beantwoording van de zienswijzen op het concept bestemmingsplan zullen we overwegen of de spoedige voortgang van de bestemmingsplanprocedure gebaat is bij een aanpassing van de voorschriften.</p>
<b>Datum beantwoording</b> <i>(in te vullen door afdeling)</i>	27 september 2022

<b>Ingeleverd bij de griffie</b> <i>(in te vullen door griffie)</i>	27 september 2022
--	-------------------